

Решение по делу №11-2940/2023 от 1 февраля 2023 г.

АКТЫ

Дело № Судья: ФИОЗ

Дело №

УИД 74RS0038-01-2022-002726-84

АПЕЛЛЯЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

07 марта 2023 года г. Челябинск

Судебная коллегия по гражданским делам Челябинского областного суда в составе:

председательствующего Давыдовой В.Е.,

судей Тимонцев В.И., Бас И.В.

при секретаре ФИО9 Д.А.

рассмотрела в открытом судебном заседании гражданское дело по апелляционной жалобе садоводческого некоммерческого товарищества «Курчатовец» на решение Сосновского районного суда Челябинской области от 01 декабря 2022 года по гражданскому делу по иску ФИО10 к садоводческому некоммерческому товариществу «Курчатовец» о признании действий незаконными и возложении обязанности.

Заслушав доклад судьи Тимонцева В.И. по обстоятельствам дела и доводам апелляционной жалобы, судебная коллегия

у с т а н о в и л а:

ФИО11 О.И. обратилась в суд с иском к СНТ «Курчатовец» о признании незаконными действий по отключению электроснабжения земельного участка с кадастровым номером №, расположенного по адресу: <адрес>, невыдаче пропуска для проезда на территорию садоводческого товарищества транспортного средства к указанному земельному участку, а также по не предоставлению запрашиваемых документов; возложении обязанности в течение пятнадцати дней со дня вступления решения суда в законную силу восстановить в полном объеме электроснабжение земельного участка с кадастровым номером №, расположенного по адресу: <адрес>, выдать пропуск для проезда на территорию СНТ «Курчатовец» транспортного средства к указанному земельному участку и предоставить документы, а именно: акт сверки взаимных расчетов между ФИО12 О.И. и СНТ «Курчатовец», документ, регламентирующий порядок выдачи пропуска членам СНТ «Курчатовец», имеющих

транспортные средства беспрепятственного проезда к своему земельному участку, документ, на основании которого обесточен земельный участок, принадлежащий ФИО13 О.И.. уведомление с отметкой о вручении ФИО14 О.И. предупреждения о прекращении электроэнергии на земельный участок.

В обоснование иска указала, что является собственником земельного участка с кадастровым номером №, расположенного по адресу: <адрес> <адрес>, и членом СНТ «Курчатовец». В апреле 2022 года ФИО15 О.И. обнаружила, что принадлежащий ей земельный участок отключен ответчиком от электроснабжения. Каких-либо извещений, писем, уведомлений о намерении отключить электроснабжение она от СНТ «Курчатовец» не получала. **Задолженности по уплате членских и иных целевых взносов у истца не имеется.** 29 апреля 2022 года ФИО16 О.И. попыталась урегулировать возникшую ситуацию во внесудебном порядке, но СНТ «Курчатовец» восстановить подачу электроэнергии отказалось. Полагает, что действия ответчика по отключению электроснабжения принадлежащего ей земельного участка являются незаконными. Также ФИО17 О.И. не имеет возможности проехать на своем личном автомобиле к земельному участку, завести строительные материалы, поскольку на территории СНТ «Курчатовец» введен пропускной режим, а въезд на территорию садоводческого товарищества оборудован шлагбаумом. Выдать пропуск ответчик отказывается. 13 июля 2022 года ФИО18 О.И. направила в адрес ответчика письмо с требованием выдать ей пропуск для проезда на территорию СНТ «Курчатовец» к земельному участку, а также ряд документов. Однако, до настоящего времени электроснабжение земельного участка не восстановлено, пропуск и запрошенные документы не выданы.

Определением суда от 04 октября 2022 года к участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, привлечено ОАО «МРСК Урала».

В судебном заседании суда первой инстанции представитель истца ФИО19 О.И. – ФИО20 Е.В. искивые требования поддержала.

Истец ФИО21 О.И., представитель ответчика СНТ «Курчатовец», представитель третьего лица ОАО «МРСК Урала» при надлежащем извещении участия в судебном заседании не принимали.

Суд постановил решение, которым искивые требования ФИО22 О.И. удовлетворил частично. **Признать незаконными действия СНТ «Курчатовец» по отключению электроснабжения земельного участка с кадастровым номером №, расположенного по адресу: <адрес> не выдаче пропуска ФИО23 О.И. для проезда на территорию СНТ «Курчатовец» транспортного средства к земельному участку, принадлежащего ФИО24 О.И.. Обязал СНТ «Курчатовец» в течение 15 дней со дня вступления решения суда в законную силу восстановить в полном объеме электроснабжение земельного участка** с кадастровым номером №, расположенного по адресу: <адрес>, выдать ФИО25 О.И. пропуск для проезда на территорию СНТ «Курчатовец» транспортного средства к земельному участку, принадлежащему ФИО26 О.И. В удовлетворении остальной части требований ФИО27 О.И. к СНТ «Курчатовец» отказал. Взыскал с СНТ «Курчатовец» в пользу ФИО28 О.И. расходы на уплату государственной пошлины в размере 300 рублей

В апелляционной жалобе ответчик СНТ «Курчатовец» просит решение отменить, принять по делу новое решение, которым отказать в удовлетворении требований в полном объеме. В обоснование доводов жалобы указывает, что право собственности ФИО29 О.И. на земельный участок с кадастровым номером №, расположенный по адресу: <адрес>, зарегистрировано в ЕГРН 30 марта 2020 года. 30 апреля 2022 года между ФИО30 О.И. и СНТ «Курчатовец» заключен договор №№ о порядке пользования объектами инфраструктуры и иным имуществом общего пользования товарищества. До этого времени ФИО31 О.И. о смене собственника земельного участка СНТ «Курчатовец» не уведомляла, за заключением договора не обращалась. 18 января 2022 года ответчиком в адрес истца было направлено уведомление о введении ограничения режима потребления электрической энергии, 08 февраля 2022 года комиссией СНТ «Курчатовец» в составе председателя, электромонтера и заведующего хозяйством составлен и подписан акт по отключению отходящих линий от ЛЭП 0,4 кВ СНТ «Курчатовец». Таким образом, ФИО32 О.И. уведомила ответчика о смене собственника земельного участка после проведения всех мероприятий по введению ограничения потребления электроэнергии. По состоянию на 30 ноября 2022 года ФИО33 О.И. имеет задолженность по взносам за пользование объектами инфраструктурой и иным имуществом общего пользования, в том числе содержание и обслуживание общих садовых расходов по потреблению электрической энергии с учетом пени, в размере 107814 рублей 32 копейки. 30 марта 2019 года общим собранием СНТ «Курчатовец» принято решение о том, что при наличии задолженности по членским взносам пропуск на проезд автотранспортного средства на территорию СНТ «Курчатовец» не выдается. При этом допуск собственника земельного участка на территорию садоводческого товарищества не ограничивается.

В мнении на апелляционную жалобу ОАО «МРСК Урала» указывает, что СНТ «Курчатовец» как владелец электросетевого хозяйства не вправе препятствовать передаче (перетоку) электроэнергии по своим сетям собственникам земельных участков товарищества при отсутствии установленных законом оснований. Неуплата членских взносов, взносов за пользование объектами инфраструктуры и иным имуществом общего пользования садоводческого товарищества не может являться основанием для отключения электрической энергии, поскольку неуплата данных взносов в соответствии с законодательством не является основанием для введения режима ограничения электрической энергии.

В судебном заседании суда апелляционной инстанции истец ФИО34 О.И., представитель ответчика СНТ «Курчатовец», представитель третьего лица ОАО «МРСК Урала» не явились, о дате, месте и времени судебного разбирательства извещены надлежащим образом.

Информация о месте и времени рассмотрения данной жалобы размещена на сайте Челябинского областного суда в соответствии с Федеральным законом от 22 декабря 2008 года №262-ФЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации».

На основании ч.3 ст.167, ч.1 ст.327 ГПК РФ, судебная коллегия определила рассмотреть дело в отсутствие не явившихся лиц.

Изучив материалы дела, обсудив доводы апелляционной жалобы, проверив законность и обоснованность принятого решения в соответствии с ч.1 ст.327.1 ГПК

РФ в пределах доводов, изложенных в апелляционной жалобе, судебная коллегия оснований к отмене решения суда первой инстанции не установила.

В соответствии с ч.1 ст.5 Федерального закона Российской Федерации от 29 июля 2017 №217-ФЗ «О ведении гражданами садоводства и огородничества для собственных нужд и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее - Федеральный закон №217-ФЗ) ведение садоводства или огородничества на садовых земельных участках или огородных земельных участках, расположенных в границах территории садоводства или огородничества, без участия в товариществе может осуществляться собственниками или в случаях, установленных частью 11 статьи 12 настоящего Федерального закона, правообладателями садовых или огородных земельных участков, не являющимися членами товарищества.

Согласно ч.2 ст.5 Федерального закона №217-ФЗ лица, указанные в части 1 настоящей статьи, вправе использовать имущество общего пользования, расположенное в границах территории садоводства или огородничества, на равных условиях и в объеме, установленном для членов товарищества.

Имуществом общего пользования являются расположенные в границах территории ведения гражданами садоводства или огородничества для собственных нужд объекты капитального строительства и земельные участки общего назначения, использование которых может осуществляться исключительно для удовлетворения потребностей граждан, ведущих садоводство и огородничество (проход, проезд, снабжение тепловой и электрической энергией, водой, газом, водоотведение, охрана, сбор твердых коммунальных отходов и иные потребности), а также движимые вещи, созданные (создаваемые) или приобретенные для деятельности садоводческого или огороднического некоммерческого товарищества (ст.1 Федерального закона №217-ФЗ).

В силу ч.3 ст.5 Федерального закона №217-ФЗ лица, указанные в части 1 настоящей статьи, обязаны вносить плату за приобретение, создание, содержание имущества общего пользования, текущий и капитальный ремонт объектов капитального строительства, относящихся к имуществу общего пользования и расположенных в границах территории садоводства или огородничества, за услуги и работы товарищества по управлению таким имуществом в порядке, установленном настоящим Федеральным законом для уплаты взносов членами товарищества.

Пунктом 1 статьи 209 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) установлено, что собственнику принадлежат права владения, пользования и распоряжения своим имуществом.

В соответствии со ст.12 ГК РФ защита гражданских прав осуществляется путем восстановления положения, существовавшего до нарушения права, и пресечения действий, нарушающих право или создающих угрозу его нарушения.

Согласно ст.304 ГК РФ собственник может требовать устранения всяких нарушений его права, хотя бы эти нарушения и не были соединены с лишением владения (ст.304 ГК РФ).

Как следует из разъяснений содержащихся в п.45 постановления Пленума Верховного Суда РФ №10, Пленума ВАС РФ №22 от 29 апреля 2010 года «О

некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при разрешении споров, связанных с защитой права собственности и других вещных прав», в силу ст.ст.304, 305 ГК РФ иск об устранении нарушений права, не связанных с лишением владения, подлежит удовлетворению в случае, если истец докажет, что он является собственником или лицом, владеющим имуществом по основанию, предусмотренному законом или договором, и что действиями ответчика, не связанными с лишением владения, нарушается его право собственности или законное владение. Такой иск подлежит удовлетворению и в том случае, когда истец докажет, что имеется реальная угроза нарушения его права собственности или законного владения со стороны ответчика. Иск об устранении нарушений права, не связанных с лишением владения, подлежит удовлетворению независимо от того, на своем или чужом земельном участке либо ином объекте недвижимости ответчик совершает действия (бездействие), нарушающие право истца.

В силу п.1 ст.539 ГК РФ по договору энергоснабжения энергоснабжающая организация обязуется подавать абоненту (потребителю) через присоединенную сеть энергию, а абонент обязуется оплачивать принятую энергию, а также соблюдать предусмотренный договором режим ее потребления, обеспечивать безопасность эксплуатации находящихся в его ведении энергетических сетей и исправность используемых им приборов и оборудования, связанных с потреблением энергии.

Пунктом 1 статьи 540 ГК РФ установлено, что в случае, когда абонентом по договору энергоснабжения выступает гражданин, использующий энергию для бытового потребления, договор считается заключенным с момента первого фактического подключения абонента в установленном порядке к присоединенной сети. Если иное не предусмотрено соглашением сторон, такой договор считается заключенным на неопределенный срок и может быть изменен или расторгнут по основаниям, предусмотренным статьей 546 настоящего Кодекса.

Оплата энергии производится за фактически принятое абонентом количество энергии в соответствии с данными учета энергии, если иное не предусмотрено законом, иными правовыми актами или соглашением сторон (п.1 ст.544 ГК РФ).

В соответствии с п.1 ст.545 ГК РФ абонент может передавать энергию, принятую им от энергоснабжающей организации через присоединенную сеть, другому лицу (субабоненту) только с согласия энергоснабжающей организации.

Правовые основы экономических отношений в сфере электроэнергетики, полномочия органов государственной власти на регулирование этих отношений, основные права и обязанности субъектов электроэнергетики при осуществлении деятельности в сфере электроэнергетики и потребителей энергии установлены Федеральным законом от 26 марта 2003 года №35-ФЗ «Об электроэнергетике» (далее по тексту - Федеральный закон №35-ФЗ).

Согласно п.1 ст.26 Федерального закона №35-ФЗ технологическое присоединение к объектам электросетевого хозяйства энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии, объектов по производству электрической энергии, в том числе объектов микрогенерации, а также объектов электросетевого хозяйства, принадлежащих сетевым организациям и иным лицам (далее также - технологическое присоединение), осуществляется в порядке,

установленном Правительством Российской Федерации, и носит однократный характер.

В силу п.4 ст.26 Федерального закона №35-ФЗ владелец энергопринимающего устройства или объекта электроэнергетики, ранее технологически присоединенных в надлежащем порядке, по согласованию с сетевой организацией вправе технологически присоединить к принадлежащим ему энергопринимающему устройству или объекту электроэнергетики энергопринимающее устройство или объект электроэнергетики иного лица при условии соблюдения выданных ранее технических условий и самостоятельного обеспечения указанным владельцем энергопринимающего устройства или объекта электроэнергетики и владельцем присоединяемых энергопринимающего устройства или объекта электроэнергетики технической возможности введения отдельного ограничения режима потребления электрической энергии в отношении данных энергопринимающих устройств или объектов электроэнергетики. Сетевая организация или иной владелец объектов электросетевого хозяйства, к которым в надлежащем порядке технологически присоединены энергопринимающие устройства или объекты электроэнергетики, не вправе препятствовать передаче электрической энергии на указанные устройства или объекты и (или) от указанных устройств или объектов, в том числе заключению в отношении указанных устройств или объектов договоров купли-продажи электрической энергии, договоров энергоснабжения, договоров оказания услуг по передаче электрической энергии, и по требованию собственника или иного законного владельца энергопринимающих устройств или объектов электроэнергетики в установленные законодательством Российской Федерации сроки обязаны предоставить или составить документы, подтверждающие технологическое присоединение и (или) разграничение балансовой принадлежности объектов электросетевого хозяйства и энергопринимающих устройств или объектов электроэнергетики и ответственности сторон за нарушение правил эксплуатации объектов электросетевого хозяйства.

Как установлено судом и следует из материалов дела, ФИО35 О.И. на основании свидетельства о праве собственности на долю в общем совместном имуществе, выдаваемом пережившему супругу, от 24 марта 2020 года и свидетельства о праве на наследство по закону от 24 марта 2020 года является собственником земельного участка с кадастровым номером №, находящего по адресу: <адрес>, расположенном на территории СНТ «Курчатовец».

30 апреля 2022 года между ФИО36 О.И. и СНТ «Курчатовец» заключен договор о порядке пользования объектами инфраструктуры и иным имуществом общего пользования некоммерческого товарищества при ведении садоводства в индивидуальном порядке, в соответствии с которым СНТ «Курчатовец» предоставило ФИО37 О.И. право пользования объектами инфраструктуры и другим имуществом общего пользования товарищества, а ФИО38 О.И. обязалась вносить плату за пользование указанным имуществом.

В соответствии с п.2.2 договора, размер ежегодного взноса за пользование имуществом рассчитывается по формуле: $S * КС * ОД / 365$, где S – установленный на соответствующий год Общим собранием членов СНТ «Курчатовец» размер членского взноса за 1 сотку земельного участка, $КС$ – количество соток земельного

участка, ОД – остаток дней в календарном году до 31 декабря соответствующего года.

Пунктом 2.5 договора установлено, что авансовый платеж за 1 сотку земельного участка в 2022 году определяется из расчета 1265 рублей за 1 сотку.

Электроснабжение СНТ «Курчатовец» осуществляется от ПС 110/10 кВ Алишево? находящейся на балансе ОАО «МРСК Урала».

Энергопринимающие устройства, расположенные на принадлежащем ФИО39 О.И. земельном участке с кадастровым номером №, находящемся по адресу: <адрес>, были присоединены к объектам электросетевого хозяйства СНТ «Курчатовец».

08 февраля 2022 года СНТ «Курчатовец» ограничило подачу электроэнергии на земельный участок с кадастровым номером №, в связи с наличием задолженности, о чем оставлен соответствующий акт.

26 и 29 апреля 2022 года ФИО40 О.И. на банковский счет СНТ «Курчатовец» перечислены денежные средства в счет уплаты взносов за пользование общим имуществом садоводческого товарищества за 2019 год в размере 12650 рублей, за 2020 год – 12650 рублей, за 2021 год – 12650 рублей, за 2022 год – 12650 рублей, а также 11000 рублей в счет оплаты потребленной электроэнергии, потребленной электроэнергии при использовании имущества общего пользования садоводческого товарищества, потерь электрической энергии и авансового платежа.

Также из материалов дела следует, что на территории СНТ «Курчатовец» организован пропускной режим, в связи с отказом ответчика выдать истцу ФИО41 О.И. пропуск она не имеет возможности заехать на автомобиле на территорию садоводческого товарищества и проехать до границ принадлежащего ей земельного участка с кадастровым номером №.

13 июля 2022 года ФИО42 О.И. обратилась в СНТ «Курчатовец» с письмом, в котором потребовала восстановить электроснабжение энергопринимающих устройств, расположенных на земельном участке с кадастровым номером №, выдать ей пропуск для проезда на территорию садоводческого товарищества, а также документы об отключении принадлежащего ей земельного участка от электроснабжения, документы, регламентирующие установление пропускного режима на территории садоводческого товарищества, акт сверки взаимных расчетов, ответ на которое ответчиком дан не был.

Разрешая спор по существу и удовлетворяя исковые требования ФИО43 О.И. в части признания действий СНТ «Курчатовец» по отключению электроснабжения земельного участка, не выдаче пропуска для проезда на территорию садоводческого товарищества транспортного средства и возложения обязанности по восстановлению электроснабжения земельного участка и выдаче ФИО44 О.И. пропуск для проезда на территорию садоводческого товарищества транспортного средства, суд первой инстанции исходил из нарушения СНТ «Курчатовец» процедуры введения режима полного ограничения потребления электрической энергии, а также отсутствия установленных законом оснований для ограничения прав ФИО45 О.И. как собственника земельного участка с кадастровым номером № на проезд и доступ к своему имуществу. Отказывая ФИО46 О.И. в

удовлетворении иска в части возложении обязанности выдать истребуемые документы, суд указал, что часть документов представлена ответчиком в материалы дела, а основания отключения земельного участка от электроснабжения и невыдаче истцу пропуска для проезда на территорию садоводческого товарищества указаны в отзыве СНТ «Курчатовец» на исковое заявление.

Решение суда в части отказа ФИО47 О.И. в удовлетворении исковых требований об истребовании документов сторонами не оспаривается, основания для выхода за пределы доводов апелляционной жалобы у судебной коллегии отсутствуют.

Судебная коллегия соглашается с выводами суда первой инстанции о наличии правовых оснований для признания действий СНТ «Курчатовец» по отключению электроснабжения земельного участка, не выдаче пропуска для проезда на территорию садоводческого товарищества и возложения обязанности устранить допущенные нарушения, поскольку выводы суда основаны на правильно установленных обстоятельствах, а также собранных по делу доказательствах, которым дана правильная и надлежащая оценка в соответствии с положениями ст.ст.12, 56, 67 ГПК РФ, правильным применением норм материального и процессуального права.

Основы регулирования отношений, связанных с введением полного или частичного ограничения режима потребления электрической энергии потребителями электрической энергии, установлены Правилами полного и (или) частичного ограничения режима потребления электрической энергии, утвержденными постановлением Правительства РФ от 04 мая 2012 года №442 (далее – Правила №442).

В соответствии с абз.6 пп.«б» п.2 Правил №442 ограничение режима потребления вводится при нарушении потребителем своих обязательств, выразившихся в возникновении у граждан, ведущих садоводство или огородничество на земельных участках, расположенных в границах территории садоводства или огородничества, задолженности по оплате электрической энергии по договору энергоснабжения или перед садоводческим или огородническим некоммерческим товариществом ввиду неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательств по оплате части стоимости электрической энергии, потребленной при использовании имущества общего пользования садоводческого или огороднического некоммерческого товарищества, и части потерь электрической энергии, возникших в объектах электросетевого хозяйства, принадлежащих садоводческому или огородническому некоммерческому товариществу.

Согласно пп.«в(1)» п.4 Правил №442 ограничение режима потребления в связи с наступлением обстоятельств, указанных в абз.6 пп.«б» п.2 настоящих Правил, вводится по инициативе гарантирующего поставщика (энергосбытовой, энергоснабжающей организации), с которым заключен договор энергоснабжения, либо садоводческого или огороднического некоммерческого товарищества.

В силу п.6 Правил №442 в отношении энергопринимающих устройств и (или) объектов электроэнергетики потребителя, не имеющего в отношении этих устройств и (или) объектов акта согласования технологической и (или) аварийной брони и не относящегося к потребителям, ограничение режима потребления электрической

энергии которых может привести к экономическим, экологическим или социальным последствиям, вводится полное ограничение режима потребления не ранее чем по истечении 10 дней после дня уведомления указанного потребителя о введении полного ограничения режима потребления.

Пунктом 8 Правил №442 установлено, что уведомление потребителя о введении ограничения режима потребления осуществляется способом, определенным договором энергоснабжения, договором купли-продажи (поставки) электрической энергии (мощности), договором оказания услуг по передаче электрической энергии, в том числе посредством направления короткого текстового сообщения (далее - смс-сообщение) на номер мобильного телефона, указанный в соответствующем договоре для направления потребителю уведомления о введении ограничения режима потребления, посредством направления сообщения на адрес электронной почты, указанный в соответствующем договоре для направления потребителю уведомления о введении ограничения режима потребления, посредством публикации на официальном сайте инициатора введения ограничения в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (далее - сеть «Интернет»), зарегистрированном в качестве средства массовой информации, посредством включения текста уведомления в счет на оплату потребленной электрической энергии (мощности), оказанных услуг по передаче электрической энергии и (или) услуг, оказание которых является неотъемлемой частью процесса поставки электрической энергии потребителям, а если указанными договорами ни один из данных способов не определен, посредством опубликования в периодическом печатном издании, являющемся источником официального опубликования нормативных правовых актов органов государственной власти соответствующего субъекта Российской Федерации, или любым позволяющим подтвердить доставку указанного уведомления способом.

В соответствии с п.8(1) Правил №442 уведомление о введении ограничения режима потребления, направляемое потребителю, не отнесенному к потребителям, ограничение режима потребления электрической энергии которых может привести к экономическим, экологическим или социальным последствиям, должно содержать следующую информацию: а) наименование потребителя; б) описание точки поставки, сформированной в отношении энергопринимающих устройств и (или) объектов электроэнергетики, в отношении которых вводится ограничение режима потребления, либо перечень точек поставки, если указанных точек 2 и более; в) основание введения ограничения режима потребления; г) размер задолженности по оплате электрической энергии (мощности) и (или) услуг по передаче электрической энергии, услуг, оказание которых является неотъемлемой частью процесса поставки электрической энергии потребителям, и требование о ее погашении; д) дата введения частичного ограничения режима потребления до уровня технологической брони - если у потребителя имеется акт согласования технологической и (или) аварийной брони с указанным в нем уровнем технологической брони; е) уровень технологической брони потребителя - если у потребителя имеется акт согласования технологической и (или) аварийной брони с указанным в нем уровнем технологической брони; ж) дата введения полного ограничения режима потребления; з) уровень, до которого исполнитель (субисполнитель) обязан ввести ограничение режима потребления, - если введение полного ограничения режима потребления в отношении его энергопринимающих устройств и (или) объектов

электроэнергетики может привести к ограничению или прекращению подачи электрической энергии иным потребителям; и) требование к потребителю о самостоятельном ограничении режима потребления независимо от действий исполнителя (субисполнителя), а также указание на последствия невыполнения указанного требования.

Материалы дела не содержат доказательств, свидетельствующих о соблюдении СНТ «Курчатовец» установленной процедуры введения ограничения режима потребления, в частности о направлении в адрес ФИО48 О.И. уведомления о введении ограничения режима потребления, а также доказательств наличия у ответчика задолженности перед садоводческим товариществом ввиду неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательств по оплате части стоимости электрической энергии, потребленной при использовании имущества общего пользования садоводческого товарищества, или части потерь электрической энергии, возникших в объектах электросетевого хозяйства, принадлежащих садоводческому товариществу.

Представленная ответчиком справка о задолженности по земельному участку с кадастровым номером №, расположенному по адресу: Челябинская <адрес>, по состоянию на 30 ноября 2022 года не содержит расчеты подлежащих возмещению истцом садоводческому товариществу стоимости потребленной непосредственно им электрической энергии и части стоимости энергии, потребленной при использовании объектов инфраструктуры садоводческого товарищества, СНТ «Курчатовец» в нарушение ст.56 ГПК РФ не представлены обосновывающие факт и размер произведенных истцу начислений документы (договор с гарантирующим поставщиком, энергосбытовой либо энергоснабжающей организацией, выставленные на оплату электрической энергии счета, платежные документы о фактически понесенных расходах). Также в указанной справке не отражены произведенные ФИО49 О.И. 26 апреля 2022 года платежи за электроэнергию в сумме 11000 рублей, в квитанциях об оплате которых указано, что оплата производится именно за электроэнергию и потери в сетях, что в соответствии со ст.319.1 ГК РФ не позволяет СНТ «Курчатовец» засчитать произведенные платежи в счет исполнения иных обязательств.

Доводы апелляционной жалобы СНТ «Курчатовец» о том, что до апреля 2022 года ему не было известно о смене собственника земельного участка с кадастровым номером №, в связи с чем уведомление о введении ограничения режима потребления направлялось в адрес предыдущего собственника земельного участка, судебной коллегией отклоняются, поскольку не свидетельствуют о соблюдении ответчиком установленной процедуры введения ограничения режима потребления, представленное в материалы дела уведомление не соответствует требованиям п.8(1) Правил №442, доказательства, подтверждающие доставку указанного уведомления потребителю в соответствии с п.8 Правил №442, СНТ «Курчатовец» в нарушение положений ст.56 ГПК РФ не представлены.

Согласно ч.5 ст.24 Федерального закона №217-ФЗ правообладатели земельных участков, расположенных в границах территории садоводства или огородничества, вправе использовать земельные участки общего назначения в границах такой территории для прохода и проезда к своим земельным участкам свободно и без взимания платы. Никто не вправе ограничивать доступ

правообладателей земельных участков, расположенных в границах территории садоводства или огородничества, к таким земельным участкам.

Указанное требование закона является императивным и, вопреки доводам апелляционной жалобы СНТ «Курчатовец», не может зависеть от усмотрения садоводческого товарищества (решения общего собрания садоводческого товарищества), а также от наличия у правообладателя земельного участка задолженности по оплате взносов в садоводческое товарищество.

Иных доводов, которые не были бы проверены и учтены судом первой инстанции при рассмотрении дела и имели бы юридическое значение для вынесения судебного акта по существу, влияли на обоснованность и законность судебного решения, либо опровергали выводы суда первой инстанции, апелляционная жалоба не содержит.

Поскольку все обстоятельства, имеющие существенное значение для разрешения спора, установлены судом на основании полного и всестороннего исследования имеющихся в деле доказательств, отвечающих признакам относимости, допустимости и достаточности, им дана надлежащая правовая оценка, неправильного применения норм материального права и нарушения положений действующего процессуального законодательства, судом не допущено оснований для отмены или изменения оспариваемого решения, вопреки доводам апелляционной жалобы, у суда апелляционной инстанции не имеется.

Руководствуясь статьями 328, 329 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, судебная коллегия

о п р е д е л и л а:

Решение Сосновского районного суда Челябинской области от 01 декабря 2022 года оставить без изменения, апелляционную жалобу представителя садоводческого некоммерческого товарищества «Курчатовец» - без удовлетворения.

Председательствующий

Судьи

Мотивированное апелляционное определение изготовлено 15 марта 2023 года