



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ

Бульвар Гагарина, 70, Иркутск, 664025, тел. (3952)24-12-96; факс (3952) 24-15-99
дополнительное здание суда: ул. Дзержинского, 36А, Иркутск, 664011,
тел. (3952) 261-709; факс: (3952) 261-761

<http://www.irkutsk.arbitr.ru>

Именем Российской Федерации

Р Е Ш Е Н И Е

г. Иркутск

Дело № А19-16662/2022

«15» марта 2023 года

Резолютивная часть решения объявлена в судебном заседании 13.03.2023.

Решение в полном объеме изготовлено 15.03.2023.

Арбитражный суд Иркутской области в составе судьи Исаевой Е.А., при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Наумовой С.Д., рассмотрев в судебном заседании дело по исковому заявлению общества с ограниченной ответственностью «РТ-НЭО Иркутск» (ОГРН 1023801748948, ИНН 3812065046, адрес: 664033, Иркутская область, Иркутск город, Лермонтова улица, дом 337Б, пом. 8) к садоводческому некоммерческому товариществу «Строитель -1»

о взыскании 1 359 965 руб. 69 коп.,

третье лицо: общество с ограниченной ответственностью «ИТК» (129075, город Москва, Аргуновская улица, дом 2, корпус 1, офис 915/3, ОГРН: 5157746306471, Дата присвоения ОГРН: 30.12.2015, ИНН: 9717012574),

при участии в судебном заседании:

от истца – (доверенность от 09.01.2023, удостоверение адвоката).

от ответчика: председатель (паспорт, протокол собрания, выписка из ЕГРЮЛ), (доверенность от 07.11.2022, удостоверение адвоката),

от третьего лица: (доверенность от 09.01.2023 № ИТК/Ю-023, паспорт, документ об образовании).

В судебном заседании 06.03.2023 в порядке статьи 163 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации был объявлен перерыв до 14 час. 10 мин. 13.03.2023.

После перерыва судебное заседание продолжено в том же составе суда, при участии:

от истца – (доверенность от 09.01.2023, удостоверение адвоката),
(доверенность от 09.01.2023 № РТ/1/23, паспорт, документ об образовании).

от ответчика: председатель (паспорт, протокол собрания, выписка из
ЕГРЮЛ),

от третьего лица: не явился, извещен,

установил:

Общество с ограниченной ответственностью «РТ-НЭО Иркутск» обратилось к садоводческому некоммерческому товариществу «Строитель -1» с требованиями о взыскании 1 348 201 руб. 25 коп. составляющих сумму неосновательного обогащения, а также процентов за пользование чужими денежными средствами в размере 11 764 руб. 44 коп.

К участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований на предмет спора, привлечено общество с ограниченной ответственностью «ИТК».

Ответчик возражал против удовлетворения иска.

Третье лицо считает иск обоснованным.

Суд счел дело подготовленным и в порядке статьи 137 Арбитражного процессуального кодекса РФ завершил предварительное судебное заседание и открыл судебное разбирательство.

Обстоятельств дела.

В соответствии с Федеральным законом от 24 июня 1998 года № 89-ФЗ «Об отходах производства и потребления» с 1 января 2019 года все субъекты РФ должны перейти на новую систему обращения с твердыми коммунальными отходами (ТКО), при которой их сбор, транспортирование, обработка, утилизация, обезвреживание и захоронение на территории региона должны обеспечиваться региональным оператором по обращению с ГКО (одним или несколькими) в соответствии с региональной программой в области обращения с отходами и территориальной схемой обращения с отходами.

Согласно статье 1 Федерального закона от 24 июня 1998 № 89-ФЗ «Об отходах производства и потребления» региональный оператор по обращению с твердыми коммунальными отходами (далее - региональный оператор) - оператор по обращению с твердыми коммунальными отходами - юридическое лицо, которое обязано заключить договор на оказание услуг по обращению с твердыми коммунальными отходами с собственником твердых коммунальных отходов, которые образуются и места накопления которых находятся в зоне деятельности регионального оператора.

Твердые коммунальные отходы (далее – ТКО) – это отходы, образующиеся в жилых помещениях в процессе потребления физическими лицами, а также товары, утратившие свои потребительские свойства в процессе их использования физическими лицами в жилых помещениях в целях удовлетворения личных и бытовых нужд. К твердым коммунальным отходам также относятся отходы, образующиеся в процессе деятельности юридических лиц, индивидуальных предпринимателей и подобные по составу отходам, образующимся в жилых помещениях в процессе потребления физическими лицами.

Обращение с ТКО - это деятельность регионального оператора по сбору, транспортированию, обработке, утилизации, обезвреживанию и захоронению ТКО на территории соответствующего региона.

В соответствии с пунктом 4 статьи 24.6. Федерального закона от 24 июня 1998 №89-ФЗ «Об отходах производства и потребления» юридическому лицу присваивается статус регионального оператора и определяется зона его деятельности на основании конкурсного отбора, который проводится уполномоченным органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

На основании конкурсного отбора ООО «РТ-НЭО Иркутск» имеет статус регионального оператора по обращению с ТКО.

В силу пункта 7 статьи 24.6. Федерального закона от 24 июня 1998 № 89-ФЗ «Об отходах производства и потребления» зона деятельности регионального оператора представляет собой территорию или часть территории субъекта Российской Федерации, на которой региональный оператор осуществляет деятельность на основании соглашения, заключаемого с органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации в соответствии с настоящей статьей.

Пунктом 8 данной статьи установлено, что зона деятельности регионального оператора определяется в территориальной схеме обращения с отходами.

ООО «РТ-НЭО ИРКУТСК» является региональным оператором на территории Иркутской области, оказывает услуги по обращению с твердыми коммунальными отходами (Зона 2 - Юг), на основании соглашения с Министерством жилищной политики, энергетики и транспорта Иркутской области от 28.04.2018 № 318 «Об организации деятельности по обращению с твердыми коммунальными отходами на территории Иркутской области (Зона 2)» и законодательства Российской Федерации.

Территориальные зоны утверждены приказом министерства природных ресурсов и экологии Иркутской области от 28.09.2018 № 47-мпр.

В зону деятельности регионального оператора по обращению с ТКО входят: город Иркутск, Ангарское городское муниципальное образование, город Тулун, Тулунский район, город Саянск, город Свирск, город Усолье-Сибирское, город Черемхово, город Зима, Балаганский район, Жигаловский район, Заларинский район, Зиминский район, Иркутский район, Качугский район, Куйтунский район, Ольхонское районное муниципальное образование, Слюдянский район, Усольское районное муниципальное образование, Усть-Удинский район, Черемховское районное муниципальное образование, Шелеховский район, Аларский район, Баяндаевский район, Нукутский район, Осинский район, Эхирит-Булагатский район, Казачинско-Ленский район, Мамско-Чуйский район, Бодайбинский район.

Собственниками 1 049 жилых домовладений на о. Ясачная г. Ангарска для создания благоприятных условий для ведения гражданами садоводства и огородничества создано садоводческое некоммерческое товарищество «Строитель -1».

В соответствии с пунктом 4 статьи 24.7 Федерального закона от 24.06.1998 № 89-ФЗ «Об отходах производства и потребления» (далее - Закон № 89-ФЗ) собственники твердых коммунальных отходов обязаны заключить договор на оказание услуг по обращению с твердыми коммунальными отходами с региональным оператором, в зоне деятельности которого образуются твердые коммунальные отходы и находятся места их накопления.

В этой связи между СНТ «Строитель -1» и ООО «РТ-НЭО ИРКУТСК» был заключен договор на оказание услуг регионального оператора по обращению с твердыми коммунальными отходами № 839271-2019/ТКО, по условиям которого региональный оператор обязался принимать твердые коммунальные отходы (далее – ТКО) в объеме и в месте, которые определены в настоящем договоре, и обеспечивать их транспортирование, обработку, обезвреживание, захоронение в соответствии с законодательством Российской Федерации, а потребитель принял на себя обязательства оплачивать услуги регионального оператора по цене, определенной в пределах утвержденного в установленном порядке единого тарифа на услугу регионального оператора.

В пункте 1.2 договора стороны предусмотрели, что объем ТКО определяется согласно Приложению № 1 к договору. Согласно пункту 5.1 стороны договорились производить учет объема ТКО в соответствии с Правилами коммерческого учета объемов ТКО, утвержденными постановлением Правительства РФ от 03.06.2016 № 505 «Об утверждении Правил коммерческого учета объема и (или) массы твердых коммунальных отходов», расчетным путем исходя из нормативов накопления твердых коммунальных

отходов, выраженных в количественных показателях объема: 786,75 куб.м в год из расчета норматива 0,75куб.м.*1049 участка или 65,5625 куб.м. в месяц.

Несмотря на согласование сторонами объема ТКО, не превышающего 65,5625 куб.м. в месяц, региональный оператор в период с марта 2021 по декабрь 2021 (10 месяцев) фактически оказал услугу по обращению с ТКО в объеме 3 197,5 куб.м. против согласованного сторонами объема 655,50 куб.м., что превысило нормативное значение на 2 541,8750 куб.м. и 1 348 2021 руб. 25 коп. соответственно., что подтверждается выкопировкой их электронного журнала вывоза ТКО.

В этой связи, полагает региональный оператор, на стороне потребителя имеет место неосновательное обогащение в виде объема оказанных услуг сверх установленного договором объема.

В соответствии с пунктом 1 статьи 1102 Гражданского кодекса Российской Федерации лицо, которое без установленных законом, иными правовыми актами или сделкой оснований приобрело или сберегло имущество (приобретатель) за счет другого лица (потерпевшего), обязано возвратить последнему неосновательно приобретенное или сбереженное имущество (неосновательное обогащение), за исключением случаев, предусмотренных статьей 1109 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Указанные обстоятельства послужили основанием для обращения истца в Арбитражный суд Иркутской области с настоящим иском.

Ответчик иск оспорил по мотиву недоказанности факта возникновения на его стороне неосновательного обогащения за счет истца и его размера.

По условиям заключенного сторонами договора 839271-2019/ТКО на оказание услуг по обращению с твердыми коммунальными отходами стороны согласились производить учет объема ТКО в соответствии с Правилами коммерческого учета объема ТКО, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 3 июня 2016 г. № 505 «Об утверждении Правил коммерческого учета объема и (или) массы твердых коммунальных отходов», расчетным путем исходя из нормативов накопления твердых коммунальных отходов, выраженных в количественных показателях объема - 0,75 куб. метров с участка в год или 0,1875 тонн в год с участка, с учетом количества действующих земельных участков - 1049 объем ТКО по договору составляет 786,75 куб.м в год (0,75* 1049).

Таким образом, заключенным сторонами договором четко и определенно согласовано количество ТКО, подлежащих обращению региональным оператором, а потому требования об оплате иного количества ТКО противоречит соглашению сторон и нормам действующего законодательства.

Кроме того, региональным оператором не доказано и количественные показатели ТКО, на основании которых он производит расчет неосновательного обогащения, поскольку в качестве доказательства объема ТКО региональным оператором представляются доказательства, составленные перевозчиком регионального оператора - ООО «ИТК» в одностороннем порядке - выкопировка из электронного журнала учета вывезенных контейнеров под ТКО с площадок СНТ.

Более того, в СНТ «Строитель-1» оборудованы три места (площадки) накопления твердых коммунальных отходов на 1, 2, 3 поле (1 - на въезде ОМС, 2 - на ул. 14 СНТ, 3 - на ул. 18 СНТ). Все три площадки под ТКО находятся в границах СНТ «Строитель-1» и включены в реестр площадок накопления твердых коммунальных отходов на территории Ангарского городского округа за номером 674.

При этом на территории острова Ясачный, где расположено СНТ «Строитель-1», находится и иное садоводческое некоммерческое товарищество - «Цементник», у которого отсутствует оборудованная площадка накопления твердых коммунальных отходов, и по договору №821727 от 17.01.2019 на оказание услуг по обращению с твердыми коммунальными отходами между СНТ «Цементник» и региональным оператором ООО «РТ-НЭО Иркутск» накопление и складирование твердых коммунальных отходов СНТ «Цементник» осуществляет на контейнерной площадке № 1 (1 на въезде ОМС), собственником которой является СНТ «Строитель -1»

Таким образом, не представляется достоверным и складирование ТКО на контейнерной площадке № 1 (1 на въезде ОМС) именно членами СНТ «Строитель-1».

В заседании суда ответчик дополнил основание своих возражений, указав на необоснованность доводов истца относительно увеличения СНТ объемов образования ТКО против установленных договором.

Так, ранее в 2017, 2018 годах вывоз твердых отходов осуществлялся на основании договоров об оказании услуг по вывозу твердых бытовых отходов с ООО «Коммунальник+».

Согласно документам по исполнению договора с ООО «Коммунальник+» (платежным документам, актам выполненных работ и др.) в указанный период фактически было вывезено в 2017 году - 208,96 тонн, в 2018 году - 205,96 тонн, что соответствует тому нормативу, который указан в договоре с истцом, при этом количество садовых участков не изменилось.

Истец доводы ответчика оспорил.

Заключенным сторонами договором (п. 2 Приложения №1) согласовано три контейнера объемом 0,75 куб.м.

Ответчик в своем отзыве указывает на наличии 6 контейнеров объемом 0,75 м³. Фактически на территории острова Ясачный находилось в спорный период 9 контейнеров объемом 0,75 м³ и 2бункера,объемом 8куб.м. согласно представленным в материалы дела снимкам. Следовательно, исходя из количества контейнеров и бункеров весь спорный период ответчик превышал согласованный объем твердых коммунальных отходов. Более того заключенный с СНТ «Цементник» договор не содержит сведений об используемой контейнерной площадке.

Таким образом, следует полагать, что ответчик в одностороннем порядке изменял количество контейнеров, что привело к превышению объемов твердых коммунальных отходов, и, как следствие, к неосновательному обогащению.

Ответчик доводы истца опроверг, указав, что количество контейнеров не может подтверждать массу ТКО, согласованную сторонами в договоре в количестве 786,75 куб.м в год.

Исследовав материалы дела, заслушав представителей сторон, суд приходит к следующим выводам.

Как видно из материалов дела, между СНТ «Строитель -1» и ООО «РТ-НЭО ИРКУТСК» был заключен договор на оказание услуг регионального оператора по обращению с твердыми коммунальными отходами № 839271-2019/ТКО, по условиям которого региональный оператор обязался принимать твердые коммунальные отходы (далее – ТКО) в объеме и в месте, которые определены в настоящем договоре, и обеспечивать их транспортирование, обработку, обезвреживание, захоронение в соответствии с законодательством Российской Федерации, а потребитель принял на себя обязательства оплачивать услуги регионального оператора по цене, определенной в пределах утвержденного в установленном порядке единого тарифа на услугу регионального оператора.

В пункте 1.2 договора стороны предусмотрели, что объем ТКО определяется согласно Приложению № 1 к договору. В пункте 5.1 договора стороны согласились производить учет объема ТКО в соответствии с Правилами коммерческого учета объема ТКО, утвержденными постановлением Правительства РФ от 03.06.2016 №505 «Об утверждении Правил коммерческого учета объема и (или) массы твердых коммунальных отходов», расчетным путем исходя из нормативов накопления твердых коммунальных отходов, выраженных в количественных показателях объема.

В приложении № 1 к договору (в редакции дополнительного соглашения № 4 от 01.12.2020 на спорные периоды) сторонами согласованы количество контейнеров – 9 объёмом 0,75 куб.м. и 1 бункер объёмом 8 куб.м., количество земельных участков – 1049 - как показатель расчетной единицы, необходимый для расчета объема ТКО, в отношении которой установлен норматив, и норматив накопления на один земельный участок – 0,75 куб.м., что в совокупности за год составит 786,75 куб.м.

Таким образом, сторонами при подписании договора, где региональный оператор как профессиональный участник соответствующего рынка является сильной стороной, избран такой способ учет объема ТКО как расчетный по нормативу, а не по фактическим объемам образуемого СНТ объема ТКО; заключенным сторонами договором четко и определенно согласовано количество ТКО, подлежащих обращению региональным оператором, которое поставлено в зависимость не от количества контейнеров, не от массы ТКО, а от количества земельных участков с умножением его на соответствующий норматив.

При изложенных обстоятельствах суд приходит к выводу, что требования регионального оператора об оплате иного количества не основано ни на нормах права, поскольку свидетельствует об изменении им договоренностей сторон в одностороннем порядке (статья 310 Гражданского кодекса РФ), ни на положениях заключенного договора.

При этом представляется очевидным, что жители СНТ садоводческо-огородническую деятельность в большей части осуществляют в период с мая по сентябрь, следовательно, большее количество ТКО образуется именно в этом период, а потому избранный сторонами способ расчета объема в виде умножения количества участков на норматив обеспечивает соблюдение баланса интересов сторон: региональный оператор «компенсирует» значительные затраты в теплые периоды времени на обработку и захоронение ТКО за счет их фактического отсутствия в холодное время года.

Пунктом 9 договора прямо предусмотрено, что его условия могут быть изменены в случае изменения информации, указанной в приложении № 1.

Следовательно, при подписании дополнительного соглашения на большее количество контейнеров в 2020 году региональный оператор был вправе внести соответствующие изменения в договор на переход расчетов по фактическим объемам, однако таким своим правом не воспользовался, а потому его требования суд считает направленными на преодоление согласованной воли сторон в договоре.

Суд также считает, что в данном случае не подтверждены документально и доводы истца о превышении потребителем количественных показателей ТКО, основанные на выкопировках из журнала его субподрядчика – третьего лица по делу.

В заседании суда региональный оператор пояснил, что его доводы о превышении потребителем объема образуемых потребителем ТКО основаны на том, что субподрядчиком фактически обработано большее количество контейнеров и бункеров против согласованного в договоре, что подтверждается журнала общества «ИТК».

Суд не может признать данные доводы обоснованными по следующим основаниям.

Вопреки доводам истца о согласовании сторонами в договоре трех контейнеров объемом 0,75 куб.м. и, в то время как фактически в спорный период имело место 9 контейнеров и два бункера 8 куб.м. (см. возражения на отзыв от 30.01.2023) в дополнительном соглашении № 4 от 01.12.2020, действовавшим на спорные периоды, сторонами согласовано количество контейнеров – 9 объёмом 0,75 куб.м. и 1 бункер объемом 8 куб.м.

Таким образом, в данном случае обоснованным может быть признано лишь размещение потребителем одного бункера сверх согласованного в договоре.

Однако, по мнению суда, само по себе обстоятельство обработки субподрядчиком большего количества контейнеров (дополнительного одного бункера) не равно образованию потребителем большего количества кубометров, нежели согласовано сторонами договором.

Контейнеры не во всякий период могут быть заполнены в полном объеме ТКО, что, в частности, подтверждают и представленные истцом фотографии субподрядчика - (например, от 04.07.2021, от 06.07.2021, от 08.08.2021 и т.д.).

В этой связи суд находит недоказанным ни факт образования потребителем ТКО сверх согласованного договором объема, а, значит, неосновательного обогащения, ни его размер, который определяется региональным оператором по количеству контейнеров.

В данном случае увеличение потребителем количества контейнеров (одного бункера) не отменяет согласования сторонами определение объемов не исходя из количества бункеров (контейнеров) и их объема, а по нормативу, умноженному на количество земельных участков.

Более того, в 2017, 2018 годах вывоз твердых отходов осуществлялся на основании договоров об оказании услуг по вывозу твердых бытовых расходов с ООО «Коммунальник+».

Согласно документам по исполнению договора с ООО «Коммунальник+» (платежным документам, актам выполненных работ и др.) в указанный период фактически

было вывезено в 2017 году - 208,96 тонн, в 2018 году - 205,96 тонн, что примерно соответствует тому нормативу, который указан в договоре с истцом, количество садовых участков на спорный период не изменилось; указанные обстоятельства истцом не оспорены.

С учетом вышеизложенного в иске следует отказать.

руководствуясь статьями 110, 167-170 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

РЕШИЛ:

в иске отказать.

Решение может быть обжаловано в Четвертый арбитражный апелляционный суд в течение месяца после его принятия через Арбитражный суд Иркутской области, и по истечении этого срока вступает в законную силу.

Судебный акт выполнен в форме электронного документа, подписанного усиленной квалифицированной электронной подписью судьи.

Судья

Е.А.Исаева

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России

Дата 08.04.2022 0:56:00

Кому выдана Исаева Елена Анваровна